

Аналитическая справка
по итогам Всероссийских проверочных работ в
МБОУ СОШ №2 с.Шабановского МО Северский район
имени Героя Советского Союза Гагарина Юрия Алексеевича
в 2020-2021 учебном году

Цель проведения : Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МБОУ СОШ №2 с.Шабановского МО Северский район имени Героя Советского Союза Гагарина Юрия Алексеевича в 2020-2021 учебном году

Нормативно-правовое обеспечение:

- Приказы Рособрнадзора от 05.08. 2020 г. № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»
- Письма Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 13.08.2020 4701- 13-16701 /20 «О проведении ВПР в 2020 году»;
- Приказ администрации муниципального образования Северский район от 17.08. 2020 г №1850 «О проведении ВПР в 2020 году»;
- План - график проведения ВПР -2020;
- Приказ МБОУ СОШ №2 с.Шабановского МО Северский район имени Героя Советского Союза Гагарина Юрия Алексеевича от 25.08.2020 № 49 «Об участии в проведении ВПР».

Анализ ВПР учащихся 5 класса (за 4 класс)

Математика. Учитель- Меркурьева Л.Н.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса (за 4 класс) в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего в 5-м классе – 2 учащихся.

Выполняли работу – 2 обучающихся. Двое учеников обучается по адаптированной программе (Васильченко К., Коханский Е. для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В ходе работы нарушений выявлено не было. Работа содержит 15 заданий.

класс	Кол-во человек по списку	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	2	2	0	2	0	0	100	100

В 5 классе понизили (отм. по журналу) –1 учащийся

Проведенный анализ предполагает следующие выводы: обучающиеся 4 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать геометрические фигуры, решать задачи в 3–4 действия.

В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;
- для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;
- продолжить дополнительную работу с детьми

Русский язык. Учитель- Носенко Р.В.

Всего участникам предстояло выполнить 20 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

класс	Кол-во человек по списку	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	2/1	2/1(во второй части отс.1 уч)	0	2	0	0	100	100

Понизили (отм. по журналу) – 0 учащихся;

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) глагола;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

Следует включить в работу некоторые пункты:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- работать над определением главной мысли текста.

Из комплексного анализа всероссийской проверочной работы видно, что следует продолжить работу с обучающимися в 5 классе.

Окружающий мир. Учитель- Спиридонова С.М.

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Максимум за работу не набрал никто.

класс	Кол-во человек по списку	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	2	2	0	2	0	0	100	100

Понизили (отм. по журналу) учащаяся .

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

Следует включить в работу некоторые пункты:

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;

освоение доступных способов изучения природы, использование знаковосимволических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

4. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

5. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1 четверти, а ВПР проводится в 4 четверти.

Выводы:

1. В ВПР приняло участие 2 обучающихся 4 класса, что составило **100%**.

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку –100%; по математике –100%, по окружающему миру – 100 %.

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – 100%, по математике – 100%, по окружающему миру – 100%.

Рекомендации:

Педагогу, реализующему программу начального общего образования:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО

3. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

4. Учителю, работающему в 4 классе в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе(за 5 класс)

Русский язык. Учитель- Носенко Р.В.

В рамках Всероссийских проверочных работ 15 сентября 2020 года проведена ВПР по русскому языку.

Вариант проверочной работы *по русскому языку* содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 6 классе

Кол-во уч-ся	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
4	3	1	1	1	0	66	100

Вывод: понизили (. отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Плохо справились учащиеся с заданиями 1.1,2.3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились ниже районных показателей, что требует от учителя дополнительной работы по отработке орфографических и пунктуационных правил. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания: морфологический разбор, синтаксический разбор.

Математика. Учитель- Меркурьева Л.Н.

Кол-во уч-ся	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
4	4	0		2	2	100	100

У учащихся хорошо развиты умения: использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни.

Результаты диагностической работы показали недостаточное развитие у обучающихся умения решать логические задачи.

План мероприятий по повышению качества выполнения ВПР:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Выполнять различные сюжетные задачи, которые помогают детям рассуждать логически, уметь проводить математические рассуждения.
3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

История. Учитель-Бурлаева Ю.А.

Кол-во уч-ся	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
4	3	0	0	1	2	100	100

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 18. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 15, наименьший – 8. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями. Обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки.

Рекомендации:

1. Спланировать дифференцированный подход в процессе обучения.
2. Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картам
3. Отработать на уроках понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.
4. Применять на учебных занятиях методы и приемы владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Биология. Учитель- Биология 6 класс

Кол-во уч-ся	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
4	4	0	3	1	0	75

С работой класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.
2. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.
3. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.
4. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.
5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

Выводы по пятому классу:

1. В ВПР приняло участие 4 обучающихся кбласса, что составило 100%.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – 100%; по математике – 100%, по биологии – 100%, по истории – 100%
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – 75 %, по математике – 75 %, по истории – 100 %, по биологии – 75%

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
 2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
 3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».
- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
 - учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.
 - учителям, работающим в 5-6 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..
 - составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.
 - на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.
 - проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
 - использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе(за 6 класс)

География. Учитель- Меркурьева Л.Н.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
6	6	5	4	3	2	100	83
		2	3	1	0		

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 10 заданий; максимальное количество баллов – 35. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 32, наименьший – 16.

Анализ результатов выполнения работы в 7-х классах показал, что обучающиеся выполнили предложенную работу на базовом уровне. Обучающиеся подтвердили свои знания

Рекомендации:

- 1.Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота»;
- 2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
- 3.Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);
- 4.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;

История. Учитель-Бурлаева Ю.А

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
6	5		5	1	0	100	83

Анализ результатов выполнения работы в 7-х классе показал, что обучающихся относительно успешно выполнили предложенную работу. Данные таблицы показали, что обучающиеся не испытывают существенные затруднения при: - работе с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник (задание 2); - выборе одного из событий (процессов) и указания двух исторических личностей, непосредственно связанных с выбранным событием (процессом); указании одного любого действия каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшего на ход и (или) результат этого события (процесса) (задание 4); - работе с исторической картой, где требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (задание 5). Существенные затруднения на федеральном и региональном уровне вызвало выполнение заданий 3, 6(1), 6(2), 7, 10(2): - соотнесение в задании термина (понятия) с событием (процессом), объяснении значения этого термина (понятия) (задание 3); - соотнесение названия любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), и объяснение, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом) (задание 6); - знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи (задание 7); - определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран (задание 8); - выбор одного из этих четырех памятников культуры и указание названия города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (задание 9); - название одного любого исторического события (явления, процесса), произошедшего в регионе; определение значения этого события (явления, процесса) для региона, или населенного пункта, или нашей страны, или мира в целом? (задание 10). Задание 1, нацеленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом (соотнесение изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения), задания 10 выполнены более успешно.

Рекомендации:

1. проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных вариантов ВПР по истории, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, сделать работу над ошибками.
2. использовать методы и приемы формирования исторических понятий;
3. организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, закладываемых разработчиками в ВПР;
4. ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений;
5. совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Биология. Учитель- Чембазова Е.В.

Количество в классе	выполняло	На 5	На 4	На 3	На 2	%успев.	%кач.
6	6	1	5	0	0	100	100

Выводы: С работой класс справился, но педагогу необходимо обратить внимание на следующее:

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
3. Приобретение опыта использования методов биологической науки

Обществознание. Учитель- Бурлаева Ю.А

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
6	5	5	4	3	2	100	83
		1	3	1	0		

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 21, наименьший –10.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Рекомендации:

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
3. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
4. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; мотивировать ребенка на получение знаний.

Русский язык. Учитель- Носенко Р.В.

Количество в классе	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение	Качество
6	3		2	1	0	100%	66 %

Результаты проверочной работы показали **средний уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 -2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

Математика. Учитель- Меркурьева Л.Н.

Количество в классе	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
6	4	0	1	3	0	100 %	75%

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений.

Рекомендации:

- 1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
- 2.Повышать навыки решения задач на проценты, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;
- 3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе(за 7 класс)

Английский язык. Учитель- Плоmodityло Т.Н.

Количество в классе	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
3	2	0		1	1	100	100

Полученные результаты ВПР по английскому языку будут использованы для совершенствования методики преподавания английского языка и для индивидуальной работы с учащимися.

Обществознание. Учитель-Бурлаева Ю.А.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
3	3	1	1	1	0	100	66

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 9 заданий; максимальное количество баллов – 23. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 22, наименьший –13.

Лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 1,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

Рекомендации:

- 1.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- 2.На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Русский язык. Учитель- Носенко Р.В.

Количество в классе	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение	Качество
3	3	0	2	1	0	100%	66 %

Результаты проверочной работы показали **средней уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения,

распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

Высокий процент выполнения (выше областного, российского): задания № 9, 11, 12 (умение выделить главную мысль в тексте; адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме; адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

Низкий процент выполнения – задание №2 (словообразовательный разбор слова) и задание 7 и 8, так как дети не умеют аргументировать и объяснять лингвистические факты; выявлять причинно-следственные связи. Задание №13 - Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

Биология. Учитель- Чембазова Е.В.

Количество в классе	Количество выполнявших	На 5	На 4	На 3	На 2	%успев.	% кач.
3	3	2	0	1	0	100	100

100% учащихся 7 класса -подтвердили свои знания

Рекомендации:

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
3. Приобретение опыта использования методов биологической наук.
4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

География. Учитель - Друзьякин Д.В.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
3	3	5	4	3	2	100	66
		1	1	1	0		

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий. Выполнение обучающимися 8 класса ВПР показало, что у большинства участников сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 28, наименьший –13.

Рекомендации:

1. Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения.
2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
3. Формировать умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.
4. Развивать практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.
5. Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Математика. Учитель- Хромых Н.А

Количество учащихся в классе	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
3	3	0	0	2	0	100%	66%

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Повышать навыки решения следующих задач: 1,2,3,5, 7, 9, 11, 13, 14, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;
3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.
4. Уделить особое внимание решению задач практического характера.

Физика. Учитель- Чембазова В.Н

Всего учащихся	писало	% участия	% успеваемости	3	4
3	2	66	100	1	1

Результаты ВПР показали наличие ряда проблем.

Рекомендации:

1. Устранить допущенные ошибки в процессе повторения и систематической работы с подобными заданиями в классе и дома;
2. Уделить внимание развитию навыков решения задач, пониманию физических процессов.

История. Учитель- Бурлаева Ю.А.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
2	2	5	4	3	2	100	50
		1	0	1	0		

. Наибольший балл составил 20, наименьший –10.

Рекомендации:

1. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания повышенной сложности.
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 9 классе(за 8 класс)

География. Учитель-Друзьякин Д.В.

Кол-во учащихся 10-х классов	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
4	3	-	1	1	1	100	66%

Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 35, наименьший – 25.

Рекомендации:

1. Уделить особое внимание формированию умений и навыков решения типовых тестовых заданий, заданий повышенной и высокой сложности, оформлению решений заданий с развернутым ответом, а также знакомству со структурой и содержанием контрольных измерительных материалов.
2. Отработать на уроках знание основных географических понятий и терминов, особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещение его основных отраслей.
3. Применять на учебных занятиях методы и приемы, позволяющие обучающимся определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития объектов, процессов и явлений; оценивать и объяснять, применять разнообразные источники географической информации (таблицы, картосхемы, диаграммы).

История. Учитель-Бурлаева Ю.А

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
4	3	5	4	3	2	100	66
		1	1	1	0		

Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 20, наименьший – 10. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями.

Сравнивая результаты ВПР, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Рекомендации:

1. Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картами.
2. Отработать на уроках знание основных исторических понятий и терминов, памятников культуры, науки и искусства. Акцентировать внимание на краеведческом материале через элективные курсы, тематические часы общения, экскурсии.
3. Применять на учебных занятиях методы и приемы продуктивного чтения, работы с социально-значимой информацией, диаграммами, схемами, картами.

Биология. Учитель- Чембазова Е.В

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
4	3	5	4	3	2	100	100
		1	2		0		

Анализ результатов всероссийской проверочной работы позволяет сделать следующие выводы: 1. Качественная успеваемость выполнения ВПР составило 100% при 100% абсолютной успеваемости.

Физика . Учитель — Чембазова В.Н.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
		5	4	3	2		
4	4	5	4	3	2	100	50
			2	2	0		

Анализ выполнения заданий показал, что обучающиеся слабо справляются с анализом текста и не умеют отвечать на вопросы по проанализированному тексту, не умеют применять знания полученные из других тем для ответа на вопрос по данному тексту.

Рекомендации:

1. Отработать навыки и повторить материал.
2. Продумать перечень (подборку) творческих классных и домашних заданий.

Математика. Учитель- Хромых Н.А

Количество учащихся в классе	Количество участников	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5	Успеваемость %	Качество %
4	3	0	3	0	0	100%	0%

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Повышать навыки решения с задач, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;
3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

Русский язык. Учитель- Носенко Р.В.

Количество в классе	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение	Качество
4	4	0	2	2	0	100%	50 %

Результаты проверочной работы показали **средней уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

Химия Учитель- Чембазова Е.В.

Количество учащихся	Количество учеников	На 5	На 4	На 3	На 2	%успев.	%кач.
4	4	0	0	4	0	100	0

Учащиеся в основном подтвердили свои оценки-100%, Затруднялись в следующих заданиях: Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных), Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. В следующем году усилить работу на уроках по изучению зависимости свойства веществ от их состава и строения, решение задач на приготовление растворов заданной концентрации.
3. Уделить особое внимание решению задач практического характера.

Обществознание. Учитель-Бурлаева Ю.А.

Количество в классе	выполняло	Выполнили на				% выполнения	% качества выполнения
4	3	5	4	3	2	100	100
		1	2	0	0		

Рекомендации:

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
2. На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями

Вывода и рекомендации:

Подготовка к ВПР-20 проводилась на удовлетворительном уровне. Учителя-предметники и администрация школы по результатам ВПР выявляют учащихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией школьников спланирована индивидуальная работа, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В школе **усилен контроль со стороны администрации** за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ВПР; организовано взаимопосещение уроков, консультаций, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».
 - рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
 - учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов.
 - на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.
 - на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.
 - проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
 - использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

15.10.2020

Директор _____ Ю.А.Бурлаева

